

**Upozornění na změnu v Insolvenčním zákoně
(zákon o úpadku a způsobech jeho řešení, 182/2006 Sb. v platném znění)
účinnou od 1. 1. 2012**

Od 1. ledna 2012 nabylo účinnosti nové znění § 98 odst. 1 Insolvenčního zákona. Z něj plyne, že dlužník, který je právnickou osobou nebo fyzickou osobou – podnikatelem, je povinen podat insolvenční návrh bez zbytečného odkladu poté, co se dozvěděl nebo měl dozvědět **o svém úpadku**.

Úpadkem se přitom rozumí stav definovaný ustanoveními § 3 odst. 1 Insolvenčního zákona, který stanoví, že dlužník je v úpadku, jestliže má

- a) více věřitelů a
- b) peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a
- c) tyto závazky není schopen plnit

Původní ustanovení § 98 odst. 1 Insolvenčního zákona až do konce roku 2011 pracovalo pouze s úpadkem ve formě platební neschopnosti. Aktuální znění tohoto ustanovení Insolvenčního zákona od 1. ledna 2012 povinnost podat insolvenční návrh vztahuje už právě i na úpadek ve formě předlužení tak, jak je stanoven ve výše uvedeném § 3 odst. 1 Insolvenčního zákona.

Povinnost podat insolvenční návrh přitom dle ustanovení § 98 odst. 2 Insolvenčního zákona mají i zákonní zástupci dlužníka a jeho statutární orgán a likvidátor dlužníka, který je právnickou osobou v likvidaci. Pokud je těchto osob více a nejsou-li oprávněny jednat jménem dlužníka samostatně, má tuto povinnost každá z těchto osob. Insolvenční návrh se podává jménem dlužníka.

Osoba, která v rozporu s výše zmiňovaným ustanovením § 98 Insolvenčního zákona nepodala insolvenční návrh, potom odpovídá věřiteli za škodu za škodu nebo jinou újmu, kterou způsobila porušením této své povinnosti; za škodu nebo jinou újmu se přitom považuje především rozdíl mezi výší pohledávky přihlášené věřitelem k uspokojení v insolvenčním řízení a částkou, kterou věřitel v tomto insolvenčním řízení na uspokojení této své pohledávky obdržel. Kromě této odpovědnosti za škodu je možné brát v úvahu i trestní odpovědnost příslušné osoby (trestný čin zkraslování údajů o stavu hospodaření a jmění, trestný čin zvýhodnění věřitele, trestný čin poškozování věřitele, trestný čin způsobení úpadku atd. - vše dle příslušných ustanovení Zákona č. 40/2009 Sb. v platném znění – Trestní zákoník).

Podání a náležitosti insolvenčního návrhu přitom řeší § 103 a následující Insolvenčního zákona.

V praxi lze samozřejmě předpokládat situace, kdy osoba, která měla dle § 98 Insolvenčního zákona povinnost podat insolvenční návrh, tak neučiní, a to i přesto, že firma je evidentně předlužená a s účinností od 1. 1. 2012 by tak měl být insolvenční návrh podán. V takovém případě by měla mít tato osoba k dispozici podklady pro rozhodnutí o „nepodání“ insolvenčního návrhu. Ačkoliv Insolvenční zákon takové podklady nijak blíže nespecifikuje, jednalo by se nejspíše o reálný odhad budoucí situace firmy, tj. zvážení všech relevantních a reálných příležitostí a rizik, a to při předpokladu tzv. péče řádného hospodáře.

Verze/datum: 01/3. 1. 2012

Zpracoval: Ing. Pavel Hanuš
daňový poradce ev. č. 3760
<http://www.zauctuj.cz>